

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 22-05-2019
No. 2019-15313 (Concernzaken)
No. 2019-15314 (Raad)**

Van: Kitty Nuyts

> **Verzonden:** woensdag 22 mei 2019 8:47

Aan: Raadsgriffie <Raadsgriffie@maastricht.nl>

Onderwerp: restant vragen over shared service

Met vriendelijke groet,
Kitty Nuyts fractievoorzitter
Liberale Partij Maastricht

Vragen Liberale Partij Maastricht over de jaarstukken 2018:

1. Op pagina 8 onder 2.1. (Baten) staat dat het niet toepassen van het P*Q principe € 1.997.992 heeft opgeleverd. Tegelijkertijd staat in dezelfde paragraaf onder kosten dat deze m.u.v. ID lager zijn uitgevallen. Hoe kan dan het batig saldo (onder 2.2.) ad € 362.759 worden verklaard?
2. Is het voor Maastricht en de andere 2 partners niet voordeliger om het P*Q principe te verlaten en gewoon de kosten via een verdeelsleutel door te belasten?
3. Op pagina 16 onder lasten staat vermeld dat de overschrijding van € 21.000 deels te wijten was aan de kosten van externe inhuur voor een onderzoek. Hebben deze kosten betrekking op de "spionage-affaire"?
4. Als bijlage bij de jaarstukken is een risico-inventarisatie toegevoegd. Wat is het nut om deze aan de jaarstukken toe te voegen? Het zou handiger zijn om deze aan de begroting toe te voegen. Waarom gebeurt dat niet bij de begroting?

Ten aanzien van de begroting 2020 nog een vraag:

Kan bij de begroting 2020 bijgevoegde bijlage 13 (Risico-inventarisatie) in zoverre aangevuld worden, dat per risico het ingeschatte financiële effect wordt benoemd in de kolom Kwantificering en het bedrag genoemd onder weerstandsvermogen daarop worden aangepast?

Indien nee graag een onderbouwing.

"DISCLAIMER gemeente Maastricht"

" De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de persoon of personen aan wie dit bericht is verzonden. Het bericht kan mogelijk vertrouwelijke informatie bevatten. Mocht dit bericht bij vergissing aan u zijn toegezonden, stuurt u het bericht dan s.v.p. retour afzender en verwijdert u het bericht uit uw bestanden. Het is, zonder onze toestemming, niet toegestaan de u toegezonden informatie te publiceren, te bewerken of verder te verspreiden. In het bericht mogelijk naar voren gebrachte informatie en ideeën zijn in de eerste plaats des schrijvers en vormen niet zonder meer de mening van de gemeente Maastricht."